

Οι τροποποιήσεις του ν. 4335/2015 στις γενικές διατάξεις
(άρθρ. 1 -225 ΚΠολΔ)
που αφορούν στα Πρωτοδικεία – Η ενδιάμεση διαδικασία

Πέτρος Αλικάκος
Πρωτοδίκης, Δρ.Ν.

Άρθρο 17

Προσαρμόζεται ως προς τις οικογενειακές διαφορές
στη νέα διάρθρωση των ειδικών διαδικασιών

Στις διαφορές από οροφοκτησία διατηρεί την
εξαιρετική αρμοδιότητα των μονομελών
πρωτοδικείων μόνο ως προς τα πολυμελή, ενώ ως
προς τα ειρηνοδικεία παραμένει η γενική καθ' ύλην
αρμοδιότητα

Άρθρο 47 εδ. τελ. ΚΠολΔ



Απόφαση κατώτερου δικαστηρίου που παραπέμπει σε ανώτερο δεν προσβάλλεται με ένδικο μέσο

Πρόβλημα με τις διατάξεις των άρθρ. 46 εδ. β', 513 παρ. 1^α και 553 παρ. 1 ΚΠολΔ που παραμένουν σε ισχύ

Έπρεπε να τροποποιηθούν και αυτές οι διατάξεις (...με την επιφύλαξη του άρθρ. 47 εδ. τελ. ΚΠολΔ)

Άρθρ. 79 παρ. 1 ΚΠολΔ



Αν τρίτος αντιποιείται ολόκληρο ή ένα μέρος από το αντικείμενο της δίκης που εκκρεμεί ανάμεσα σε άλλους, έχει δικαίωμα να παρέμβει κυρίως στον πρώτο βαθμό.

Εναρμόνιση με το άρθρ. 12 παρ. 2 ΚΠολΔ
(Καμία αίτηση απευθείας στο δεύτερο βαθμό)

Σκέψη:

Επομένως κύρια παρέμβαση δεν επιτρέπεται ούτε στο δικαστήριο της παραπομπής μετ' αναίρεση, αλλά ούτε και στο δικαστήριο μετά την παραδοχή της αναψηλάφησης σε αντίθεση με τα μέχρι σήμερα ισχύοντα (Ράμμος, Περί κυρίας παρεμβάσεως, σ. 130).

Δεν επηρεάζεται η έφεση κατά απόφασης που απέρριψε κύρια παρέμβαση

Άρθρ. 89 εδ. α' ΚΠολΔ

Η προσεπίκληση ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για την αγωγή και κοινοποιείται στον προσεπικαλούμενο



Εναρμόνιση με τις νέες διατάξεις των άρθρων 237 και 238 ΚΠολΔ

(πλέον δεν υπάρχει δυνατότητα κατάθεσης οποιασδήποτε αίτησης «μέχρι τη συζήτηση»)

Άρθρο 91 παρ. 1

Με την επιφύλαξη του άρθρου 238, όποιος έχει έννομο συμφέρον δικαιούται να ανακοινώσει τη δίκη σε τρίτους, ώσπου να εκδοθεί από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο οριστική απόφαση για την ουσία της υπόθεσης



Προσοχή: η ανακοίνωση εντός 60 ημερών από την κατάθεση της αγωγής
(νέο άρθρ. 238 ΚΠολΔ)

Άρθρ. 94 ΚΠολΔ



Περιορίζεται η παράσταση του διαδίκου χωρίς δικηγόρο:

- A. Μικροδιαφορές Ειρηνοδικείου ($\leq 5.000\text{€}$)
- B. Για να αποτραπεί επικείμενος κίνδυνος (όχι μόνο στα ασφαλιστικά)

Άρθρ. 115 ΚΠολΔ

Ουσιαστική παρέκκλιση από την αρχή της
προφορικής διεξαγωγής της δίκης

Κατάθεση προτάσεων παντού εκτός από τις
μικροδιαφορές του ειρηνοδικείου

Άρθρο 116 παρ. 2 ΚΠολΔ

Το δικαστήριο, οι διάδικοι, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι και οι νόμιμοι εκπρόσωποι των διαδίκων οφείλουν να συμβάλλουν με την εν γένει δικονομική τους συμπεριφορά και ιδίως με την επιμελή διεξαγωγή της δίκης, την εμπρόθεσμη επιχείρηση διαδικαστικών πράξεων, την έγκαιρη προβολή ισχυρισμών και προσαγωγή αποδεικτικών μέσων στην επίσπευση της δίκης και στην ταχεία επίλυση της διαφοράς.

Παρέκβαση 1η

Εννοιολογικό περιεχόμενο 116 παρ. 2 ΚΠολΔ – κυρώσεις

Δεν υπάρχει γνήσια κύρωση. Αντιφατικοί ισχυρισμοί – απαράδεκτο.

Κατά τον Πολυζωγόπουλο, (Δ 1997.143), θεωρείται **παρελκυστικός** ο προσδιορισμός απώτερης δικασίμου, προκειμένου να επιτευχθεί αναβολή της συζητήσεως άλλης αγωγής.

Βλ. την καταργημένη από το άρθρ. 15 ν. 2943/2001 διάταξη του 599 παρ. 2 (ειδικές διαδικασίες – γενικές διατάξεις), σύμφωνα με την οποία το δικαστήριο απέρριπτε αυτεπαγγέλτως ως απαράδεκτα μέσα επίθεσης και άμυνας που προβάλλονταν μετά την πρώτη συζήτηση, αν κατά την κρίση του είχαν φανερό σκοπό την **παρέλκυση** της δίκης.

Επίσης είχε κριθεί υπό το άρθρο 961 παρ. 1 εδ. β ΚΠολΔ, που καταργήθηκε με το άρθρ. 4 ν. 2298/1995, ως καταχρηστική και απαράδεκτη αίτηση διορθώσεως προγράμματος πλειστηριασμού που κατατέθηκε την τελευταία εργάσιμη ημέρα, με την αιτιολογία ότι ο αιτών αποσκοπούσε αποκλειστικά στην **παρέλκυση** της εκτελεστικής διαδικασίας (ΜΠΘ 1892/1983)

Άρθρ. 116^A ΚΠολΔ

Το δικαστήριο ενθαρρύνει σε κάθε στάση της δίκης και σε κάθε διαδικασία τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, την επιλογή της διαμεσολάβησης ως μέτρο εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, υποστηρίζει σχετικές πρωτοβουλίες των διαδίκων και μπορεί να διατυπώνει προτάσεις συμβιβασμού με συνεκτίμηση της πραγματικής και νομικής κατάστασης.

Άρθρ. 117, 118 και 119 ΚΠολΔ

Προστίθεται ως ουσιώδες στοιχείο η αναγραφή του
ΑΦΜ

Επιπλέον ζητείται και η διεύθυνση ηλεκτρονικού
ταχυδρομείου του πληρεξουσίου δικηγόρου

(Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα όταν αφορούν σε
φυσικά πρόσωπα)

Άρθρ. 143 παρ. 1 ΚΠολΔ

Ο δικαστικός πληρεξούσιος που διορίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 96 είναι αυτοδικαίως και αντίκλητος για όλες τις επιδόσεις που αναφέρονται στη δίκη στην οποία είναι πληρεξούσιος, έως και την έκδοση αμετάκλητης απόφασης, εκτός αν με δικόγραφο γνωστοποιηθεί στους λοιπούς διαδίκους η αντικατάστασή του



Πλέον με την οριστική απόφαση δεν περατώνεται η εξουσία του δικαστικού πληρεξουσίου ως αντικλήτου

Άρθρ. 147 παρ. 2 ΚΠολΔ

Αναστολή προθεσμιών από **1-31 Αυγούστου**

- Υπάρχει πρόβλεψη για τα νέα άρθρα **215 παρ. 2** (επίδοση αγωγής), **237 παρ. 1** (κατάθεση αγωγής κ.λ.π.), **238 παρ. 1** (ανακοινώσεις, προσεπικλήσεις κ.λ.π.)
- Προστίθεται η νέα διάταξη του άρθρ. **598** ΚΠολΔ για την προθεσμία αναψηλαφήσεως στις ειδικές διαδικασίες
- Στον πλειστηριασμό κινητών (**959**) και στον πλειστηριασμό ακινήτων (**998**) η αναστολή δίδεται πλέον για το διάστημα 1-31 Αυγούστου και όχι 1/8 – 15/9 που ισχύει.
- «Τρέχουν» χωρίς αναστολή οι προθεσμίες σχετικά με την κατασχετήρια έκθεση των άρθρ. **960** (για τα κινητά) και **999** (για τα ακίνητα), καθώς η νέα διάταξη δεν περιλαμβάνει τις διατάξεις αυτές.

ΠΡΟΣΟΧΗ!

Σε όλες τις δίκες του **Δημοσίου** (ή **ΝΠΔΔ**: άρθρο 28 παρ.4 εδ. α' του ν. 2579/1998, ΑΠ 1337/2014, ΝΟΜΟΣ), κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, ουδεμία απολύτως τρέχει προθεσμία **είτε εις βάρος του Δημοσίου είτε εις βάρος των άλλων διαδίκων**, ούτε για την υπό τούτων ως τρίτων άσκηση δηλώσεων ούτε για την έγερση αγωγών, παρεμβάσεων και προσεπικλήσεων ούτε τέλος για την άσκηση οποιουδήποτε ενδίκου μέσου ή εξέταση μαρτύρων. Κάθε προθεσμία, η οποία έχει αρχίσει προ των διακοπών, καθώς και η εξέταση των μαρτύρων αναστέλλονται κατά τη διάρκεια των διακοπών.

(άρθρ. 11 του διατάγματος της 26-6/10-7-1944 για τον κώδικα νόμων περί δικών του Δημοσίου, όπως ισχύει σήμερα, σε συνδ. με το άρθρ. 11 παρ.2 του ΚΟΔΚαΔΛ (ν. 1756/1988), όπως ισχύει, κατά το οποίο οι δικαστικές διακοπές αρχίζουν την 1η Ιουλίου και διαρκούν μέχρι την 15η Σεπτεμβρίου εκάστου έτους)

Κατάργηση της διάταξης του άρθρου 147 παρ. 3 ~~ΚΠολΔ~~



Καθώς καταργήθηκε πλέον το άρθρ. 938 ΚΠολΔ
(αναστολή αναγκαστικής εκτέλεσης λόγω ανακοπής τρίτου)

Άρθρ. 148 ΚΠολΔ

Οι προθεσμίες που ορίζει ο νόμος ή ο δικαστής και αφορούν τη διαδικασία μπορούν να παραταθούν από τους διαδίκους, με συμφωνία αυτών, μόνο εφόσον συμφωνεί ο δικαστής ή **από τον ίδιο τον δικαστή**, ο οποίος σταθμίζει τις ειδικές κάθε φορά περιστάσεις. Η δυνατότητα αυτή δεν ισχύει για τις προθεσμίες ένδικων μέσων.



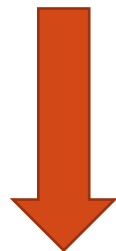
Ρυθμίζεται στον ΚΠολΔ ό, τι γινόταν δεκτό στην
καθημερινή πρακτική
(π.χ. με την προθεσμία της προσθήκης - αντίκρουσης)

Άρθρ. 205 ΚΠολΔ

Αυξάνονται οι χρηματικές ποινές από 500 έως 1.500 ευρώ σε 1.000 έως 2.500 ευρώ

και περιέρχονται πλέον στο Δημόσιο αντί του Ε.Τ.Α.Α., ενώ αντίγραφο της απόφασης γνωστοποιείται αμέσως στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιμέλεια της γραμματείας.

Άρθρο 215 παρ. 2 ΚΠολΔ



Εναρμόνιση με το νέο άρθρο 237 ΚΠολΔ
Επίδοση αγωγής εντός 30 ημερών (60 ημερών για
την αλλοδαπή) από την κατάθεση.
(για την αναστολή της προθεσμίας βλ. ανωτέρω)

**Άλλως θεωρείται ως μη ασκηθείσα (215 παρ. 2
εδ. τελ.)**

Δικονομικά δικαιώματα εναγομένου

Πρόταση

Προκειμένου ο εναγόμενος να έχει στη διάθεσή του τις 70 ημέρες τουλάχιστον που του δίδει ο νόμος για την προετοιμασία του, θα πρέπει να γίνεται κατά την επίδοση της αγωγής γραπτή υπόμνηση, σε απλή και κατανοητή γλώσσα, της προθεσμίας αυτής, με συμπλήρωση από τη γραμματεία των ημερών που απομένουν από την επίδοση της συγκεκριμένης αγωγής έως το πέρας των 100 ημερών από την κατάθεσή της.

ΠΑΡΕΚΒΑΣΗ 2η

Η επίδοση αποτελεί όρο του υποστατού της αγωγής

Έως τώρα πάγια νομολογία

Η παράλειψη της επίδοσης δεν καθιστά την αγωγή ανυπόστατη, εφόσον ο εναγόμενος συμμετάσχει νόμιμα στη συζήτηση και δεν προβάλλει κατ' αυτήν ένσταση μη επιδόσεως, επικαλούμενος δικονομική βλάβη κατ' άρθρο 159 αρ. 3 ΚΠολΔ.

Έτσι οι δικονομικές συνέπειες της αγωγής ανατρέχουν στο χρόνο καταθέσεώς της, ενώ οι ουσιαστικές συνέπειες στο χρόνο συζητήσεώς της.

Επίσης όταν ο εναγόμενος ασκήσει οποιαδήποτε διαδικαστική πράξη, λ.χ. επισπεύσει τη συζήτηση, αυτή η συμμετοχή του επέχει θέση κλητεύσεως, με αποτέλεσμα οι ουσιαστικές συνέπειες να έχουν αφετηρία το σημείο αυτό.

(πλέον ο φάκελος συμπληρώνεται εντός 100 ημερών από την κατάθεση της αγωγής - Η ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΛΕΙΝΕΙ)

Αν λείπει η επίδοση ο γραμματέας δεν θα προσδιορίζει δικάσιμο για την αγωγή που κατά πλάσμα δικαίου δεν ασκήθηκε?

ΠΡΟΤΑΣΗ:

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ

Από τη στιγμή που η δικογραφία «κλείνει» στις 100 ημέρες από την κατάθεση της αγωγής ένας δικαστής ή μία σύνθεση δικαστών μπορεί να προβαίνει σε αξιολόγηση των φακέλων δικογραφιών («φιλτράρισμα»). Έτσι:

1. Δεν θα προσδιορίζονται αγωγές ανεπίδοτες (κατά το νόμο θεωρούνται μη ασκηθείσες)
2. Θα μπορούσε αυτό να επεκταθεί και σε αγωγές προφανώς अपαράδεκτες (π.χ. έλλειψη 220 ΚΠολΔ ή ανήκουσες σε άλλη δικαιοδοσία)
3. Θα αποφεύγονταν οι «υλικές αναρμοδιότητες» εντός της αυτής οργανικής μονάδας του Πρωτοδικείου (η αγωγή που απευθύνεται σε μονομελή σύνθεση, ενώ ανήκει στην αρμοδιότητα του πολυμελούς (π.χ. μία αρνητική αγωγή) θα προσδιορίζεται απευθείας σε δικάσιμο πολυμελούς)
4. Οι αγωγές που τελικά θα προσδιορίζονται να εκδικασθούν θα εκτιμώνται από πλευράς βαρύτητας, σοβαρότητας, πολυπλοκότητας, ευρύτερων κοινωνικών και οικονομικών συνεπειών και θα προσδιορίζονται αναλόγως κατά προτεραιότητα.

- Η ενδιάμεση διαδικασία του παραδεκτού θα βοηθήσει στην επιτάχυνση της διαδικασίας, καθώς:
ι. δεν θα προσδιορίζονται προφανώς απαράδεκτες αγωγές επιβαρύνοντας τα πινάκια, **ιι.** θα τηρείται η υλική αρμοδιότητα και **ιιι.** θα επιλέγονται να εκδικαστούν ταχύτερα ορισμένες υποθέσεις, βάσει σταθερών κριτηρίων.
- Η ενδιάμεση διαδικασία του παραδεκτού είναι διαδεδομένη σε άλλες έννομες τάξεις και ακολουθείται με επιτυχία στο **Ε.Δ.Δ.Α.** (άρθρ. 35 ΕΣΔΑ).

Άρθρο 223 εδ. β' ΚΠολΔ

Όταν επέλθει η εκκρεμοδικία, είναι απαράδεκτη η μεταβολή του αιτήματος της αγωγής. Κατ' εξαίρεση μπορεί ο ενάγων με τις προτάσεις **ή με δήλωση στα πρακτικά** εωσότου περατωθεί η δίκη στον πρώτο βαθμό να περιορίσει το αίτημα της αγωγής ή να ζητήσει...



Διευκολύνεται ο ενάγων που μπορεί να περιορίσει το αίτημά του και με δήλωση που καταχωρείται στα πρακτικά

Σας ευχαριστώ!